

**Ministerstvo životního prostředí**  
Odbor posuzování vlivu na životní  
prostředí a IPPC  
Vršovická 65  
101 00 Praha 10

Praha, 31.1. 2008

**Věc: Nesouhlasné vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha – Ruzyně**

Tímto svým dopisem jménem občanského sdružení, které působí v MČ Praha 8 – Čimice, Bohnice a MČ Praha – Dolní Chabry předkládáme svůj nesouhlas s výše uvedenou dokumentací a důrazně žádáme její přepracování z následujících důvodů:

1. Již v současné době se občané uvedených městských částí cítí hrubě obtěžováni hlukem z provozu letiště. Přiblížením letové dráhy blíže k Praze se situace ještě zhorší! Garance Letiště Praha, s.p., resp. jeho ředitele, neobsahuje žádný závazek, že provoz letiště nebude rozšířen nad stav uvedený v dokumentaci a že negativní vlivy provozu se nebudou postupně zvyšovat.
2. Dokumentace nezahrnuje synergický vliv trasy „J“ a paralelní dráhy RWY06R/24L, např. vliv emisí z výdechů z dálničního tunelu, současný hluk letadel a vozidel jedoucích po přemostění v Dolních Chabrech.
3. Dokumentace se nezabývá vlivem komunikace na trasy "J" v blízkosti křižovatky s komunikací R7 na bezpečnost provozu - přistávání letadel, která jsou v této vzdálenosti od prahu RWY24L v kritické výšce před dosednutím na dráhu - jedná se riziko vlivu orografických turbulencí na trajektorii letu při přistání v případě převládajícího severozápadního proudění (komunikace je zahlobena a je orientována téměř shodně s osou dráhy; dále riziko vlivu teplotních turbulencí na trajektorii letu při přistání, které vznikají teplotním rozdílem mezi vozovkou a ostatním terénem díky ohřevu velkých ploch vozovek slunečním zářením a provozem letadel Požadujeme doplnění dokumentace o vyhodnocení a porovnání těchto bezpečnostních rizik variantně pro trasu „J“ a „Ss“ SOKP.
4. Noční hluk by měl být posuzován maximální hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnoměrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší, což průměrování lživě překrývá.
5. V dokumentaci chybí riziko havárií letadel na území kolem letiště při přistání a odletu a jejich řešení.
6. Nebyl vyhodnocen možný vliv (zejména hluku) na zoologickou zahradu.

7. Navrhovaný počet nočních letů – v dokumentaci se doporučuje snížit počet nočních letů, ovšem dopravní prognózy, které dodalo Letiště Praha, naopak předpokládají **nárůst počtu nočních** letů z 45 v roce 2006 **na 52 v roce 2012** (str. 64-65 dokumentace). Zatím každé evropské letiště, které výrazně expandovalo, omezilo noční lety jako kompenzaci větší frekvence letů přes den.

8. Žádáme, aby pro letiště Praha Ruzyně byl v rámci posuzování vlivů na životní prostředí stanoven limit provozu, který by nepůsobil nadlimitní hluk v již nyní obydlených oblastech. To by zřejmě vedlo k přeměně tohoto letiště na letiště městského typu ve smyslu Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/30/ES ze dne 26. března 2002 (čl. 2, písm.b). Žádáme, aby MŽP předložilo návrh, aby dodržení takového limitu provozu bylo garantováno vládou republiky a bylo základní podmínkou při plánované privatizaci s.p. Letiště Praha. Je samozřejmě zapotřebí, aby pro přeměnu charakteru ruzyňského letiště a k vybudování nového vhodněji situovaného mezinárodního letiště byl potřebný časový prostor – např. do roku 2020.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požadujeme její vrácení předkladateli k přepracování.

S pozdravem,

Hana Francová

předsedkyně občanského sdružení Nad Drahaňským údolím  
Zaječická 836, 184 00 Praha 8