

V Praze dne 29.1.2008

Čj.: 9 /Re/2008

Věc: **Připomínky k dokumentaci o hodnocení vlivů n zživotní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/01Sb., v platném znění „Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha – Ruzyně“**

Česká zemědělská univerzita v Praze (dále ČZU) na základě zveřejněné Dokumentace o hodnocení vlivů záměru „Paralelní RWY 06R/24L Letiště Praha – Ruzyně“ na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/01 Sb. (dále EIA dokumentace) v platném znění vznáší následující výhrady a připomínky.

I. Připomínky věcného charakteru měnící závěry zveřejněné dokumentace

Na základě studia přílohy č. 15 a kapitoly D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky EIA dokumentace nesouhlasíme se vstupními údaji hlukové studie z důvodu opomenutí významného počtu obyvatel Suchdola. Jde o celkem 20.500 zaměstnanců a studentů. Areál je situován blíže potenciálnímu zdroji hluku z letecké dopravy než většina obytných budov obce Suchdol.

Jak vyplývá z obdržných map předpokládané hlukové zátěže, celý areál ČZU náleží do kategorie A ochranného hlukového pásma s předpokládaným významným vlivem hluku z leteckého provozu.

Hladina hluku je významným limitujícím faktorem při zajišťování hlavního poslání ČZU – výuky vysokoškolských studentů. Při plánované výstavbě nových objektů pro výuku a výzkum znamená tato skutečnost zvýšené ekonomické nároky na zajištění požadované maximální hlukové hladiny ve vnitřním prostředí. Dále je tu riziko vyvolaných stavebních úprav na stávajících budovách ČZU.

Dotčení budou i studenti a pedagogové ubytovaní na kolejích ČZU s kapacitou 2648 lůžek. Zde se významně projeví zejména vlivy noční hlukové expozice.

Česká zemědělská univerzita v Praze zcela odmítá navrhovaná režimová opatření, vyplývající ze zařazení areálu ČZU do území ochranného hlukového pásma.

Na území ochranného hlukového pásma letiště PRAHA RUZYNE se doporučují tato režimová opatření:

- a) *úplné vyloučení výstavby větších sídelních celků na celém území OHP LKPR*
- b) *výstavbu a rozsáhlou rekonstrukci bytových a rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb, podmínit souhlasem provozovatele letiště (LP s.p.) a místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví; tolerantnější přístup lze uplatnit v blízkosti hranice OHP LKPR*
- c) *souhlasné stanovisko k výstavbě je možné poskytnout po ověření, že překročení hygienického limitu hluku z leteckého provozu v dané lokalitě je málo významné (do 5 dB), nebude se zvyšovat v důsledku očekávaných změn v leteckém provozu a stavebník se zaváže, že provede potřebná*

opatření pro dodržení hygienického limitu hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby; benevolentní přístup se nedoporučuje v okolí RWY a trajektorií pro přilety a odlety letadel (v blízkosti prodloužené osy obou RWY), kde se mohou projevovat proměnné vlivy šíření hluku, hluk ze stacionárních zdrojů na letišti apod.

V případě vyhlášení takto vymezeného ochranného pásma dochází k významnému omezení běžné činnosti i rozvoje ČZU, které jsou univerzitě uloženy zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

I. Připomínky věcného charakteru měnící závěry zveřejněné dokumentace

kapitola C.2.3.

Přestože v textu této kapitoly jsou na stranách 97 a 98 uvedeny půdní a půdně interpretační mapy, žádný ze vzorků dokládáných chemickými analýzami není charakterizován určením půdního typu včetně popisu půdního profilu.

Na straně 101 je v souvislosti s kontrolními odběry vzorků zemin a půd uvedeno: "Záznam o odběru vzorku půd jakož i protokoly o provedených analýzách jsou doloženy v příloze č.7 předkládané dokumentace". Zmíněná příloha s názvem **Odběrová místa vzorků zemin a půd, Záznam o odběru vzorku, Protokoly o analýzách** však obsahuje informace o vzorcích striktně označených jen jako zeminy, o půdách, resp. jednotlivých půdních typech, zde není zmínka.

V celé kapitole C.2.3. a ve zmíněných dostupných odkazech není u odebraných vzorků uveden půdní typ, zařazení půdní mapy v textu dokumentace tento údaj nenahrazuje vzhledem k variabilitě půdního pokryvu, kterou nelze v mapách zachytit. Chybí tudíž i údaj, z jakých půdních horizontů byly příslušné vzorky odebrány. Nejsou uvedeny ani hloubky, ze kterých byly vzorky odebrány. Bez určení půdních typů a horizontů nelze jednoznačně interpretovat získané výsledky (např. ve vztahu k sorpčním charakteristikám, obsahu organické hmoty, obsahu jílových částic, propustnosti atd.).

Přestože je porovnání výsledků analýz s Metodickým pokynem MŽP České republiky - Kritéria znečištění zemin a podzemní vody diskutováno, absence zmíněných skutečností znemožňuje reprodukovatelnost odběrů a chemických analýz, jejich možné porovnávání a je závažným nedostatkem v dokumentaci odebraných a následně analyzovaných vzorků.

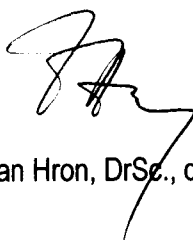
kapitola C.2.4.

V textu této kapitoly na straně 106 je uvedeno, že proterozoické horniny z podloží křídly jsou zde charakterizovány jako slabě metamorfované, ale ve výčtu horninových typů jsou pak uváděny např. jílové břidlice a bulžníky, což jsou horniny sedimentární.

Přestože je tato nepřesnost, ať je její původ jakýkoliv, z pohledu sledované problematiky jen formální a nemá vliv na celkové vyznění hodnocení vlivu na životní prostředí, neměla by se v dokumentaci tak závažného charakteru objevit.

Z tohoto důvodu ČZU žádá o přepracování zmíněných dokumentů, tak aby byly zohledněny uvedené skutečnosti, jak v dílčích kapitolách, tak v navrhovaných opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva i případně vydaném stanovisku příslušného úřadu – Ministerstva životního prostředí ČR .

Se zdvořilým pozdravem



prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c.

Na vědomí: Ing. Petr Hejl, starosta MČ Praha 6 - Suchdol
Marcela Jandová, starostka MČ Praha 6 – Lysolaje
Ústav chemických procesů AV ČR, v.v.i., ředitel prof. Ing. Jiří Hanika, DrSc.

Ministerstvo životního prostředí ČR
Vršovická 1442/65
Praha 10
100 00